



**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE
“MARIE CURIE – CARLO LEVI”**

Sede ‘Marie Curie’: Parco Dalla Chiesa, via Torino 9 – 10093 COLLEGNO – Tel. 011 40.46.935 / Fax 011 40.37.987
Sezione Staccata ‘Carlo Levi’: via Madonna de La Salette 29 – 10146 TORINO – Tel. 011 72.83.51 / 011 72.46.48 - Fax 011 72.47.74
Succursale c/o S.M.S. ‘A. Gramsci’, via Giuseppe Di Vittorio 18 – 10093 Collegno – Tel. 011 40. 51. 220
E-mail: tois067002@istruzione.it - Codice fiscale: 95628490013

DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CLASSE QUINTA SEZ. P
Liceo Scienze Umane

Coordinatrice Prof.ssa Rita PONSETTO

Anno Scolastico 2023/2024

PRESENTAZIONE DELL'INDIRIZZO DI STUDIO (DAL PTOF)

LICEO DELLE SCIENZE UMANE (LSU)

Il percorso di studi delle Scienze Umane è orientato alla conoscenza dei fenomeni che caratterizzano l'identità personale e le relazioni sociali, pur collegandosi ad un curriculum più ampio in cui sono presenti, accanto alle discipline linguistiche e umanistiche (Inglese, Storia, Arte), le discipline scientifiche (Scienze, Matematica, Fisica) che completano la formazione liceale.

L'obiettivo principale è guidare lo studente ad approfondire le conoscenze e a sviluppare le competenze necessarie a cogliere la complessità dei tempi attuali, acquisendo padronanza di linguaggi, metodologie e tecniche di indagine proprie delle Scienze Umane.

A conclusione del percorso di studio gli studenti, oltre a raggiungere i risultati d'apprendimento comune:

- avranno acquisito le conoscenze dei principali campi d'indagine delle Scienze Umane e le loro modalità applicative mediante gli apporti interdisciplinari della cultura pedagogica, psicologica e socio-antropologica;
- avranno acquisito, attraverso la lettura di testi significativi del passato e contemporanei, la conoscenza delle principali tipologie educative, relazionali e sociali proprie della cultura occidentale e il ruolo da esse svolto nella costruzione della civiltà europea;
- sapranno confrontare teorie e strumenti necessari per comprendere la varietà della realtà sociale, con particolare attenzione ai processi educativi, ai luoghi, alle pratiche dell'educazione formale e informale, ai servizi alla persona, al mondo del lavoro, ai fenomeni interculturali;
- disporranno degli strumenti necessari per utilizzare, in maniera consapevole e critica, le principali metodologie comunicative e relazionali.

PRESENTAZIONE DELLA CLASSE

La classe 5 P del Liceo delle Scienze Umane, I.I.S. Curie-Levi, Sede di Collegno, è composta da 16 studentesse. Una, diversamente abile con T21, ha programmazione e valutazione individualizzate (ex art.15 comma 4 OM 90/2001), in base al PEI (ALLEGATO RISERVATO 1); altre tre hanno certificazione di Esigenze Educative Speciali (Bes-Dsa), con programmazione in base al PDP (ALLEGATI RISERVATI 2-3-4). La classe fruisce quindi della risorsa di due insegnanti di sostegno (con integrazione di una terza risorsa ad aprile) e una educatrice, con l'alternanza, durante l'ultimo anno, di 2 risorse (Cooperativa Il Margine) con alcuni periodi "vacanti". Sempre ben accolta dalla classe, la studentessa in questione ha offerto un'occasione di crescita importante alle sue compagne che si sono dimostrate disponibili alla relazione e alla comprensione delle sue difficoltà. I docenti di classe e di sostegno hanno sempre cercato di motivare la famiglia a costruire un progetto di vita, attivando alcune iniziative sul territorio, mirate anche al prosieguo della formazione e all'inserimento in contesti lavorativi protetti in cui applicare le competenze apprese.

La classe, che ho conosciuto e coordinato dal quarto anno, ha vissuto interamente il biennio nella didattica a distanza e nell'emergenza sanitaria legata alla pandemia Covid-19. Al ritorno a scuola in presenza, durante il terzo anno, si sono manifestate delle importanti dinamiche relazionali, già presenti in precedenza, che, nonostante alcuni tentativi di gestione dei conflitti, hanno generato l'esodo volontario di 7 studentesse e la discontinuità didattica nella classe quarta.

Gli obiettivi educativi perseguiti dal Consiglio di Classe, in termini di correttezza, rispetto delle persone e dell'ambiente si possono ritenere raggiunti da parte di tutte le studentesse.

Da segnalare il caso di una studentessa che, nel primo quadrimestre, ha affrontato una problematica di salute, ampiamente documentata, con passaggi quotidiani in day hospital per due mesi; in quel periodo ha seguito alcune lezioni in DAD ma non è riuscita a raggiungere gli obiettivi didattici previsti in alcune discipline entro il primo quadrimestre, recuperando a partire dal secondo quadrimestre.

Per quanto riguarda l'andamento didattico si riscontrano differenze: alcune hanno dimostrato interesse, partecipazione e impegno assiduo in ogni disciplina, raggiungendo ottimi risultati; altre hanno alternato momenti di demotivazione a periodi di maggiore impegno. Al termine del triennio, tuttavia, tutte hanno dato prova di miglioramento riuscendo a colmare, complessivamente, le loro lacune.

COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO DI CLASSE
NEL CORSO DEL TRIENNIO

Materia	3 ^a	4 ^a	5 ^a
Religione	Musso Giovanni	Chiara Federico	Chiara Federico (5 avvalenti)
Lingua e lettere italiane	Manfredi Cinzia	Resio Lorenzo Zoppelli Jacopo	Grazia Clotilde Gamba
Storia	Piacentini Antonella	Piacentini Antonella Maturro Giulia	Salvia Stefano
Lingua straniera Inglese	Galeno Mellucci Francesca	Galeno Mellucci Francesca	Galeno Mellucci Francesca
Latino	Berti Alessandro	Maturro Giulia	Tirone Stefano
Filosofia	Schicchi M.Lucia	Ponsetto Rita	Ponsetto Rita
Scienze Umane	Crosetto Paola	Ponsetto Rita	Ponsetto Rita
Matematica	Vaccariello Grazia	Cicchese Ivo	Valiani Valerio
Fisica	Vaccariello Grazia	Valiani Valerio	Valiani Valerio
Storia dell'Arte	Pellicanò Mario Paul	Pellicanò MarioPaul	Monica Colonna
Scienze Naturali	Vigliotti Ida	Cedrini Elena Pedretti Emanuela Bizzoca Francesco	Vigliotti Ida
Scienze Motorie	Averna Anna Cristina	Averna Anna Cristina	Averna Anna Cristina
Sostegno	Bortot Cristina Frignani Marco	Bortot Cristina Frignani Marco	Alessandra Chirieleison Maria Rosaria Pacente

STUDENTI

	inizio anno			fine anno			
	Da classe precedente	Ripetenti	TOTALE	Promossi		Non Promossi	Ritirati
				senza debito	con debito		
3 [^]	22	0	22	16	2	2	4
4 [^]	15+1	0	16	14	2	0	0
5 [^]	16	0	16				

ATTIVITÀ DIDATTICHE PROGRAMMATE E REALIZZATE CON LA CLASSE

ATTIVITÀ PLURIDISCIPLINARI E INIZIATIVE CULTURALI

Nell'ambito del PROGETTO SALUTE (Scienze Motorie):

- Incontro con la Polizia Municipale (Collegno) sul tema della violenza di genere
- Incontro con Medici dell'Ospedale Infantile Regina Margherita su carenza nutrizionale e sistema osseo-muscolare
- Attività di Ultimate Fresbee
- Giornata sulla neve (Prato Nevoso) (2 studentesse)

Nell'ambito dell'Orientamento:

- Sportello con il tutor Prof. Claudio Maringelli
- Partecipazione alla conferenza promossa dall'Esercito Italiano
- Partecipazione alle giornate di Orientamento Universitario pubblico/privato

E inoltre:

- Progetto Montessori (uscita didattica in due scuole montessoriane, Torino/Almese)
- Partecipazione allo spettacolo teatrale "Più che la notte", Teatro Arpino, Collegno
- Incontro on line con l'autore Piero Negri Scaglione su "Questioni private, vita incompiuta di Beppe Fenoglio"
- Progetto "Laboratorio di Cucina: le ricette dell'autonomia" presso IperCoop Collegno (5 studentesse)
- Partecipazione al viaggio d'istruzione a Salisburgo, Mauthausen, Praga e Lindau (14 studentesse); realizzato nel mese di marzo ha permesso alla classe di visitare luoghi particolarmente significativi come il campo di concentramento di Mauthausen, il Ghetto Ebraico di Praga (con la visita ad alcune Sinagoghe), il Museo del Comunismo, la Mostra su Alfons Muha e Salvador Dalì; in alcuni di questi luoghi le studentesse sono state accompagnate da guide esperte, che hanno consentito ai docenti accompagnatori di contestualizzare e approfondire il lavoro di preparazione effettuato in classe.

A tale riguardo si precisa che le allieve si sono dimostrate particolarmente attente, partecipi e responsabili.

PERCORSI PER LE COMPETENZE TRASVERSALI E L'ORIENTAMENTO (PCTO) (EX ALTERNANZA SCUOLA – LAVORO)

Le studentesse hanno svolto esperienze di stage on line e in presenza, in diversi ambiti, come illustrato in tabella: la totalità della classe ha raggiunto o superato le ore previste.

Ogni studentessa ha redatto un Report scegliendo la presentazione di un'esperienza.

L'intera classe ha svolto le ore (8+4) obbligatorie di formazione sulla sicurezza.

AMBITI
Asili nido/Scuole dell'infanzia
Scuole Primarie
Sociale
Comunicazione in azienda
Centro ippico
Associazioni di Volontariato/Oratori

QUESTIONI TRATTATE NELL' AMBITO DELL' «EDUCAZIONE CIVICA»

Argomenti	Discipline coinvolte
Le nuove schiavitù (4ore)	Inglese
Confronto tra istituzioni pre-post unitarie. Diritto internazionale (4 ore)	Storia
Tutela del patrimonio artistico. Le pietre d'inciampo. (4 ore)	Arte
Vaccini nell'era globale. Agenda 2023 Obiettivo 3 (5 ore)	Scienze Naturali
Salute e Benessere. Obiettivo Agenda 2030 (8 ore)	Scienze Motorie
Pet Therapy (4 ore)	Sostegno/Scienze Umane
Volontariato (2 ore) L'Europa alla sfida delle elezioni del Parlamento Europeo (conferenza) (2 ore)	Italiano

Coordinatrice di classe Prof.ssa Rita Ponsetto, Coordinatore d'Istituto Prof. Francesco Arcudi.

Obiettivi Specifici:

- acquisire un'alfabetizzazione politica e istituzionale

Conoscenza:

- conoscere la struttura complessiva e il contesto storico originario della Costituzione
- conoscere alcuni articoli fondamentali anche in riferimento all'attualità

Competenza:

- saper identificare ambiti e valori di "cittadinanza attiva", con particolare riferimento alla didattica (ambiente, salute, legalità)

Numero di ore:

- sono state dedicate complessivamente all'Educazione Civica 33 ore

La verifica è stata effettuata dai Docenti delle singole discipline, privilegiando la modalità orale; gli obiettivi sono stati raggiunti, con gradualità dal sufficiente all'ottimo, dalla totalità della classe.

MODALITA' DI INSEGNAMENTO DI UNA DISCIPLINA NON LINGUISTICA (DNL) IN INGLESE

Non è stata realizzata l'attività CLIL. Non vi sono in servizio docenti titolati.

VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

MODALITA' DI VERIFICA

ITALIANO		X			X			X									2+2
LATINO		X		X	X		x										2+2
MATEMATICA					X		X		X							X	2+2
FISICA			X		X		X	X	X							X	2+2
INGLESE	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					
STORIA			X		X	X	X	X	X	X	X						2+2
FILOSOFIA			X		X		X				X						2+2
SCIENZE NATURALI			X		X		X		X							X	2+3
STORIA DELL'ARTE					X			X									2+2
SCIENZE MOTORIE			X			X	X				X		X	X			2+2
RELIGIONE	X	X	X	X			X	X	X	X	X				X		2+2
SCIENZE UMANE		X			X	X		X	X								2+3

EDUCAZIONE CIVICA																	1+1
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		

TIPOLOGIA DI VERIFICA

1. Traduzione in lingua straniera
2. Analisi del testo
3. Quesiti a risposta multipla
4. Traduzione da altra lingua in italiano
5. Interrogazione
6. Relazione
7. Quesiti a risposta aperta
8. Trattazione sintetica di argomenti
9. Esercizi
10. Riassunto
11. Vero-Falso
12. Enunciati a completamento
13. Test ed esercizi motori
14. Prove pratiche
15. Problemi

MATERIALI RELATIVI ALLE PROVE D'ESAME

PRIMA PROVA

La simulazione della Prima Prova d'Esame è prevista in data 06.05.2024.

Si allega la griglia di correzione come disposto dal Dipartimento di Lettere. Per la valutazione delle studentesse con PEI o PDP si fa riferimento agli Allegati Riservati e alla misura V18 (Valutazione del contenuto e non degli errori ortografici negli elaborati).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Impostazione ricca, ampiamente articolata e personale	Impostazione chiara, articolata ed efficace	Impostazione nel complesso accettabile ma ancora poco efficace	Impostazione disorganica e frammentaria	Impostazione del tutto disorganica e confusa
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Coesione e coerenza testuale	Trattazione coesa, coerente e con tratti personali	Trattazione nel complesso coesa e coerente	Trattazione parzialmente coesa e non sempre coerente	Trattazione poco coerente e con scarso utilizzo dei nessi logici	Trattazione del tutto incoerente e priva di nessi logici
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Appropriata, ricca ed esauriente	Appropriata	Parzialmente adeguata	Limitata	Del tutto inadeguata
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (**)	Assenza di errori e adeguata gestione della morfosintassi	Presenza di pochi errori non gravi	Presenza di imprecisioni e alcuni errori	Presenza di imprecisioni ed errori gravi	Presenza di diffusi e gravi errori
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Adeguate, apprezzabile e ricca	Adeguate e appropriate	Parzialmente adeguate ma limitate	Inadeguata	Del tutto inadeguata
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Pertinente, corretta, ricca e articolata	Pertinente e precisa	Opportuna ma non sufficientemente articolata	Scarsa e priva di rielaborazione personale	Del tutto assente
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	5	4	3	2	1
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (indicazioni circa la lunghezza del testo o la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Preciso e puntuale	adeguato	parziale	scarso	assente
	15 - 13	12 - 10	9 - 7	6 - 4	3 - 1
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Ottima comprensione e individuazione dei nuclei fondanti del testo	Adeguate comprensione e individuazione dei nuclei fondanti del testo	Parziale comprensione e individuazione dei nuclei fondanti del testo	Scarsa comprensione e individuazione dei nuclei fondanti del testo	Assente comprensione e individuazione dei nuclei fondanti del testo
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica,	Analisi puntuale,	Analisi adeguata e pertinente	Analisi parziale e limitata	Analisi incompleta	Analisi inadeguata

stilistica e retorica (se richiesta)	precisa e completa				
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione corretta, articolata e personale	Interpretazione corretta e pertinente	Interpretazione non del tutto pertinente e poco articolata	Interpretazione inadeguata e parzialmente scorretta	Interpretazione scorretta e non pertinente
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Impostazione ricca, ampiamente articolata e personale	Impostazione chiara, articolata ed efficace	Impostazione nel complesso accettabile ma ancora poco efficace	Impostazione disorganica e frammentaria	Impostazione del tutto disorganica e confusa
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Coesione e coerenza testuale	Trattazione coesa, coerente e con tratti personali	Trattazione nel complesso coesa e coerente	Trattazione parzialmente coesa e non sempre coerente	Trattazione poco coerente e con scarso utilizzo dei nessi logici	Trattazione del tutto incoerente e priva di nessi logici
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Appropriata, ricca ed esauriente	Appropriata	Parzialmente adeguata	Limitata	Del tutto inadeguata
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (**)	Assenza di errori e adeguata gestione della morfosintassi	Presenza di pochi errori non gravi	Presenza di imprecisioni e alcuni errori	Presenza di imprecisioni ed errori gravi	Presenza di diffusi e gravi errori
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Adeguata, apprezzabile e ricca	Adeguata e appropriata	Parzialmente adeguata ma limitata	Inadeguata	Del tutto inadeguata
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Pertinente, corretta, ricca e articolata	Pertinente e precisa	Opportuna ma non sufficientemente articolata	Scarsa e priva di rielaborazione personale	Del tutto assente
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	15 - 13	12 - 10	9 - 7	6 - 4	3 - 1
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione corretta, precisa e approfondita	Individuazione corretta e precisa	Individuazione parziale	Individuazione non corretta	Individuazione gravemente scorretta
	15 - 13	12 - 10	9 - 7	6 - 4	3 - 1
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Ottima capacità e coerente articolazione del pensiero con autonomia nella rielaborazione	Buon livello di articolazione logica del pensiero	Difficoltà nell'articolazione di un percorso ragionato e coerente	Gravi difficoltà nella costruzione di un percorso ragionato	Assenza di un percorso ragionato
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Adeguate, apprezzabile e ricca	Adeguate e appropriata	Parzialmente adeguata ma limitata	Inadeguata	Del tutto inadeguata
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Impostazione ricca, ampiamente articolata e personale	Impostazione chiara, articolata ed efficace	Impostazione nel complesso accettabile ma ancora poco efficace	Impostazione disorganica e frammentaria	Impostazione del tutto disorganica e confusa
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Coesione e coerenza testuale	Trattazione coesa, coerente e con tratti personali	Trattazione nel complesso coesa e coerente	Trattazione parzialmente coesa e non sempre coerente	Trattazione poco coerente e con scarso utilizzo dei nessi logici	Trattazione del tutto incoerente e priva di nessi logici
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Appropriata, ricca ed esauriente	Appropriata	Parzialmente adeguata	Limitata	Del tutto inadeguata
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace punteggiatura (**)	Assenza di errori e adeguata gestione della morfosintassi	Presenza di pochi errori non gravi	Presenza di imprecisioni e alcuni errori	Presenza di imprecisioni ed errori gravi	Presenza di diffusi e gravi errori
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Adeguate, apprezzabile e ricca	Adeguate e appropriate	Parzialmente adeguata ma limitata	Inadeguata	Del tutto inadeguata
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Pertinente, corretta, ricca e articolata	Pertinente e precisa	Opportuna ma non sufficientemente articolata	Scarsa e priva di rielaborazione personale	Del tutto assente
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	15 - 13	12 - 10	9 - 7	6 - 4	3 - 1
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	Ottima interpretazione e personale rielaborazione della traccia con pieno rispetto delle consegne	Buona interpretazione e personale rielaborazione della traccia con rispetto delle consegne	Pertinenza solo parziale del testo rispetto alla traccia	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia	Inadeguata pertinenza del testo rispetto alla traccia
	15 - 13	12 - 10	9 - 7	6 - 4	3 - 1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo ricco, articolato, efficace e personale	Sviluppo chiaro, coerente e fluido	Sviluppo nel complesso ordinato ma non sempre lineare	Sviluppo frammentario	Sviluppo del tutto disorganico
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
Correttezza e articolazione di conoscenze e riferimenti culturali	Adeguate, apprezzabile e ricca	Adeguate e appropriate	Parzialmente adeguata ma limitata	Inadeguata	Del tutto inadeguata

PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

**** Nel caso venga utilizzato il criterio V18 per la valutazione di allievi con DSA certificati, il punteggio relativo all'indicatore "Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura" – di cui non si terrà conto - verrà ripartito equamente tra i restanti cinque indicatori (2 punti in più per ciascuno di essi).**

Si precisa che gli eventuali adeguamenti del punteggio finale verranno compiuti in sede di valutazione e in coerenza con le indicazioni ministeriali in merito, al fine di concorrere in modo opportuno alla definizione del voto finale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

La simulazione della Seconda Prova d'Esame in Scienze Umane è prevista in data 07.05.2024. Come disposto in Dipartimento, la Prova verte sullo svolgimento di un tema argomentativo e due quesiti a scelta tra quattro, come proposto in consegna. Ha durata massima di 6 ore.

Si allega la griglia di correzione come disposto dal Dipartimento. Per la valutazione delle studentesse con PEI o PDP si fa riferimento agli Allegati Riservati e alla misura V18 (Valutazione del contenuto e non degli errori ortografici negli elaborati).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA: SCIENZE UMANE					
COGNOME E NOME:			CLASSE 5 [^]		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNT _	TEMA	QUESITI	
			PUNTEGGIO TEMA	PUNTEGGIO QUESITO 1	PUNTEGGIO QUESITO 2
Prova non svolta		1			
Conoscenza Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenza disciplinare ed interdisciplinare accurata e pertinente. Completezza dei contenuti.	7			
	Conoscenza disciplinare specifica e puntuale alla consegna. Riferimenti interdisciplinari corretti.	6			
	Conoscenza disciplinare specifica. Spunti di riferimenti interdisciplinari.	5			
	Conoscenza semplice ma pertinenti riferimenti disciplinari pur in presenza di errori lievi.	4			
	Conoscenza frammentaria e lacunosa.	3			
	Conoscenza non pertinente, presenza di gravi errori	2			
	Nessuna conoscenza disciplinare e nessun riferimento teorico	1			
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa con elaborazione critica.	5			
	Comprensione complessivamente completa	4			
	Comprensione sufficientemente adeguata	3			
	Comprensione parziale.	2			
	Comprensione non pertinente.	1			
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione frutto di una riflessione personale e originale.	4			
	Interpretazione proveniente da fonti e metodi di ricerca	3			
	Interpretazione essenziale delle informazioni contenute nella traccia	2,5			
	Interpretazione parziale o incoerente rispetto alla traccia.	2			
	Interpretazione senza riferimenti a fonti o metodi	1			
Argomentazione Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione coerente e logicamente strutturata con rielaborazione critica tra diversi ambiti disciplinari	4			
	Argomentazione coerente con uso di lessico specifico	3			
	Argomentazione Corretta, con Sufficiente proprietà lessicale	2,5			
	Argomentazione limitata ad alcune questioni	2			
	Argomentazione Confusa e/o con errori ortografici e improprietà lessicali.	1			
TOTALE					
PUNTEGGIO MEDIO DEI 2 QUESITI					
PUNTEGGIO TOTALE (Punteggio TEMA x 0.66) + (Punteggio medio 2 QUESITI X 0.34)					

COLLOQUIO

In preparazione alle Prove d'Esame e, in particolare, al Colloquio, ogni docente ha lavorato con la classe, nell'ambito delle proprie competenze, sulla capacità di costruire collegamenti tra le diverse discipline. Per la valutazione del Colloquio si fa riferimento alla Griglia Ministeriale, in allegato A, O.M. 55 del 22.03.2024

ALLEGATI

Seguono:

- ALLEGATO 1 RISERVATO V.B.
- ALLEGATO 2 RISERVATO F.F.
- ALLEGATO 3 RISERVATO E.M.
- ALLEGATO 4 RISERVATO G.R.
- ALLEGATO A PROGRAMMI SVOLTI
- ALLEGATO B TESTO SIMULAZIONI PRIMA/SECONDA PROVA

FIRMA DEI DOCENTI

COGNOME E NOME	DISCIPLINA	FIRMA
AVERNA Anna Cristina	SCIENZE MOTORIE	
COLONNA Monica	ARTE	
GALENO MELLUCCI Francesca	INGLESE	
GAMBA Grazia Clotilde	ITALIANO	
PONSETTO Rita	FILOSOFIA/SC.UMANE	
SALVIA Stefano	STORIA	
VALIANI Valerio	MATEMATICA/FISICA	
VIGLIOTTI Ida	SCIENZE	
TIRONE Stefano	LATINO	
CHIARA Federico	RELIGIONE	
CHIRIELEISON Alessandra	SOSTEGNO	
PACENTE Maria Rosaria	SOSTEGNO	